



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาวัตกรรมการจัดการวิสาหกิจการเกษตรและอาหาร

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ประจำปีการศึกษา 2565

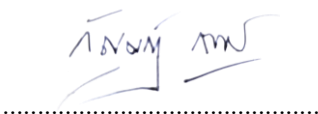
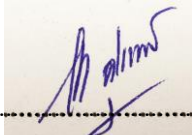
วันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2566

เสนอต่อ

คณะกรรมการเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการวิสาหกิจการเกษตรและอาหาร
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการวิสาหกิจการเกษตรและอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 9 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2566 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองจากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรฉบับนี้ ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้

	
(รองศาสตราจารย์ ดร. กัญญามน กาญจนนาทวิกุล)	ประธานกรรมการ
	
(อาจารย์ ดร. ณัฐยา ตันตรานนท์)	กรรมการ
	
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กฤษฎา บุญชม)	กรรมการ
	
(อาจารย์ ดร. ทิดา สุนทรวิภาต)	เลขานุการ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2565

1. บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

ในปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รหัสหลักสูตร 25641446001704 ชื่อหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการวิสาหกิจการเกษตรและอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 9 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2566 พบว่า หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการวิสาหกิจการเกษตรและอาหาร มีการดำเนินงาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อผลิตบัณฑิต ในระดับบัณฑิตศึกษา

จากการประเมินผลการจัดการศึกษาของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการ ประเมินในลักษณะของพิชฌุพิจารณา ตามกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 6 องค์ประกอบ 10 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีผลการประเมินภาพรวม (องค์ประกอบที่ 3-6) อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 2.97 คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ		การประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 5)	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต	ไม่รับการประเมิน	
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	2.50	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	3.24	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับปานกลาง
ผลประเมิน		2.97	ระดับปานกลาง

ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีข้อเสนอแนะในภาพรวม เพื่อการพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป ดังนี้

1. การพิจารณาจำนวนการรับเข้าของนักศึกษาที่ตรงตามแผน
2. การพิจารณาและผลักดันการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาให้ตรงตามแผนที่กำหนด

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 959/2556 ลงวันที่ 20 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2566 ได้ทำการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 ในระหว่างวันที่ 9 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2566 ดังนี้

- | | |
|---|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร. กัญญาณน กาญจนาวีกุล | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร. ณัฐยา ตันตรานนท์ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กฤษฎา บุญชม | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ ดร. ทิตา สุนทรวิภาต | เลขานุการ |

3. บทนำ

รหัสหลักสูตร ชื่อหลักสูตร สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน

รหัสหลักสูตร 25641446001704 ชื่อหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการวิสาหกิจการเกษตรและอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ชื่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุพจน์ บุญแรง
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นกสิทธิ์ ปัญญาใหญ่
3. อาจารย์ ดร.ชยานนท์ สวัสดิ์ดินถนาท

สาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอน

สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการวิสาหกิจการเกษตรและอาหาร

จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร : 36 หน่วยกิต

สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการวิสาหกิจการเกษตรและอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นหลักสูตรใหม่ (พ.ศ. 2564) เริ่มใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โดยสภาวิชาการเห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 2/2564 วันที่ 19 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 และสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 4/2564 วันที่ 15 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2564 ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรนี้ เมื่อวันที่ 29 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2564

ความพร้อมในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน

หลักสูตรมีความพร้อมเผยแพร่คุณภาพและมาตรฐาน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ในปีการศึกษา 2566

สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม อ.แมริม จ.เชียงใหม่ 50330 และ ศูนย์เวียงบัว ต.ช้างเผือก อ.เมือง จ.เชียงใหม่ 50330

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญการบริหารจัดการวิสาหกิจการเกษตรและอาหาร ต้องมีความรู้ความเข้าใจกระบวนการทั้งห่วงโซ่การผลิต ห่วงโซ่คุณค่าสีเขียว มีความคิดในเชิงนวัตกรรมสามารถบูรณาการศาสตร์ด้านต่าง ๆ มาใช้พัฒนาสถานประกอบการด้านเกษตรและอาหารที่ยั่งยืนด้วยเอกลักษณ์และอัตลักษณ์จากฐานภูมิปัญญาของท้องถิ่น

แผนพัฒนาปรับปรุง

แผนการพัฒนา/เปลี่ยนแปลง	กลยุทธ์	หลักฐาน/ตัวบ่งชี้
1.การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และการเปลี่ยนแปลงในทุกมิติ โดยมีคุณภาพและมาตรฐานที่ไม่ต่ำ	1. แต่งตั้งคณะกรรมการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับแนวโน้มการจัดการศึกษานโยบาย ความต้องการของประเทศ การเปลี่ยนแปลง	1. ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน

แผนการพัฒนา/เปลี่ยนแปลง	กลยุทธ์	หลักฐาน/ตัวบ่งชี้
กว่าที่สกอ.กำหนด	ทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ฯลฯ 2. สังเคราะห์ข้อมูลตามข้อ 1 เพื่อจัดทำเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร 3. ติดตาม ประเมินผล ระหว่างการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง 4. พัฒนาและปรับปรุง หลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคม	2. รายงานผลการประเมินหลักสูตร 3. เอกสารปรับปรุงหลักสูตร 4. รายงานการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
2.พัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้ให้มีความเหมาะสมและทันสมัย	1. ปรับปรุง จัดหาสื่อการเรียนรู้ 2. จัดหาโปรแกรมประยุกต์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้	1. จำนวนสื่อการเรียนรู้ 2. จำนวนโปรแกรมประยุกต์ 3. ระบบฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น 4. วารสาร หนังสือ ตำรา
3.พัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้ทักษะที่ทันสมัย มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่รับผิดชอบ	1. สนับสนุนให้อาจารย์ได้เข้าร่วมการอบรม สัมมนาอย่างต่อเนื่อง 2. ส่งเสริมให้อาจารย์ทำการวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิชาการ ผลงานวิจัยต่อสาธารณชนอย่างสม่ำเสมอ	1. จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมการอบรมสัมมนาและรายงานผลการเข้าร่วมการอบรมสัมมนาที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน 2. จำนวนผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

4. วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้หลักสูตรทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้หลักสูตรทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self-Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารของหน่วยงาน
4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อคณะ มหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายในตามรายงานฉบับนี้ของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการวิสาหกิจ การเกษตรและอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจ

ประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ระดับหลักสูตรเกณฑ์การประเมินเป็น 4 ระดับคะแนน ดังนี้

0.01 – 2.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพน้อย
2.01 – 3.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพปานกลาง
3.01 – 4.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดี
4.01 – 5.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดีมาก

5. รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

5.1 รายงานผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบคุณภาพ

การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

(องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ 1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์ (✓ / ✗)	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			
ข้อ 1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
ข้อ 2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
ข้อ 3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
ข้อ 4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
ข้อ 5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
ข้อ 6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
ข้อ 7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
ข้อ 8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ยกเว้น การประเมิน	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา แต่นักศึกษามีการ นำเสนอผลงานในการ ประชุมวิชาการ ระดับชาติ
ข้อ 9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
ข้อ 10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ	✓	
ข้อ 11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน

- ☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
- ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หมายเหตุ - หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินเฉพาะ ข้อ 1-4, 11
- หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประเมินทั้งหมด 11 ข้อ

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ		คะแนน	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ประเมินของ	
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	คณะกรรมการ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ถ้าผ่านในองค์ประกอบนี้จึงสามารถประเมินคะแนนในองค์ประกอบที่ 2-6 ได้ ถ้าไม่ผ่านในองค์ประกอบนี้หลักสูตรจะไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน)	ผ่าน (ป.ตรี 3 ข้อ ป.โท/ป.เอก 11 ข้อ)	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน (ทำได้.....ข้อ)	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (จำนวนบัณฑิตที่รับประเมินต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	-	ตัวตั้ง	**ยกเว้นการประเมิน**	-	
		ตัวหาร			
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.โท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	ตัวตั้ง	**ยกเว้นการประเมิน**	-	
		ตัวหาร			
		ตัวหาร			
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2					ยกเว้นการประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับน้อย 2 ข้อ	มีการดำเนินการ (ระดับ)	**ยกเว้นการประเมิน**	ระดับ	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับปานกลาง 3 ข้อ	มีการดำเนินการ (ระดับ1 -3)	3	ระดับ	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมินของ คณะกรรมการ
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับน้อย 2 ข้อ	มีการดำเนินการ (ระดับ 1 และ 2)	2	ระดับ	2 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3					2.50 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับปานกลาง 3 ข้อ	มีการดำเนินการ (ระดับ 1-3)	3	ระดับ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		คะแนนรวม 14.17/4 KPI	คะแนน		4.72 คะแนน
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ป.โท ร้อยละ 60	3	ร้อยละ 100		5 คะแนน
		3			
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ป.โท ร้อยละ 80	2	ร้อยละ 66.67		4.17 คะแนน
		3			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ป.โท ร้อยละ 40	3	ร้อยละ 100		5 คะแนน
		3			
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง 					

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ				คะแนน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			ประเมินของ
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			คณะกรรมการ
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4						3.24 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับน้อย 2 ข้อ	มีการดำเนินการ (ระดับ 1 และ2)	2	ระดับ	2	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับปานกลาง 3 ข้อ	มีการดำเนินการ (ระดับ1 -3)	3	ระดับ	3	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับน้อย 2 ข้อ	มีการดำเนินการ (ระดับ1 และ2)	2	ระดับ	2	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ระดับมาก 9 ข้อ	มีการดำเนินการ (9 ข้อ/ 9 ข้อ)	100%	ระดับ	5	คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5						3.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับปานกลาง 3 ข้อ	มีการดำเนินการ (ระดับ 1-3)	3	ระดับ	3	คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6						3.00 คะแนน
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 6 องค์ประกอบ (10 ตัวบ่งชี้ สกอ.)						2.97

ตาราง ป.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศีกาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	คะแนนผ่าน	Input	Process	Output		0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1. การกำกับมาตรฐาน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่านการประเมิน					☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่านการประเมิน	
2. บัณฑิต	วิชา คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	-	-	-	*ยกเว้นการประเมิน 2.1 2.2
3. นักศึกษา		-	3.00	2.00	2.50	ระดับปานกลาง	*ยกเว้นการประเมิน 3.1
4. อาจารย์		4.72	3.00	2.00	3.24	ระดับดี	
5.หลักสูตร การเรียน การสอนการประเมินผู้เรียน		-	2.33	5.00	3.00	ระดับปานกลาง	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		-	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง	
ผลการประเมิน		4.72	2.67	3.00	2.97	ระดับปานกลาง	

5.2 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบัน และการตอบสนองความต้องการของอุตสาหกรรมเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ รวมทั้งมีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
2. หลักสูตรมีผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เชี่ยวชาญ มีศักยภาพที่ตรงกับการบูรณาการศาสตร์ของสาขาวิชาและสามารถสร้างสรรค์ความคิดในกิจกรรมการเรียนการสอนตามอัตลักษณ์ของสาขาวิชาได้อย่างดี แสดงถึงควมมีภาวะผู้นำทางวิชาการที่สร้างสรรค์ผลงานวิจัย
3. หลักสูตรมีการสร้างเครือข่ายงานวิจัยระดับนานาชาติในการนำนวัตกรรมจากชุมชนบูรณาการร่วมกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อการพัฒนาให้สอดคล้องกับบริบทของชุมชน

จุดที่ควรพัฒนา

1. พิจารณาเสริมคุณสมบัติของอาจารย์ผู้ร่วมสอนหลักสูตรท่านอื่นๆด้วย

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น – ยกเว้นการประเมินเนื่องจากไม่มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา

1. การทำวิจัยที่มีการนำผู้เรียนเข้ามาร่วมทำกิจกรรมเพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันเพื่อต่อยอดโจทย์งานวิจัย

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. พิจารณาเตรียมการพัฒนาบัณฑิตให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2. พิจารณาเตรียมความพร้อมในการตีพิมพ์ให้นักศึกษาทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

1. มีกิจกรรมที่สะท้อนมาตรฐานสมรรถนะของบัณฑิต ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาทั้งทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไป ซึ่งสามารถสะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาได้ดี โดยมุ่งเน้นการวิเคราะห์ แก้ปัญหาให้กับชุมชนจากการเรียนและสามารถใช้ฐานภูมิปัญญาของท้องถิ่นมาจัดกิจกรรมให้นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. เพิ่มการประชาสัมพันธ์ในการรับนักศึกษาให้มากขึ้น เช่นนักศึกษาต่างชาติ และการเปิดหลักสูตรที่สามารถเทียบโอนหน่วยกิตและประสบการณ์ของผู้เรียน รวมทั้งการเปิดหลักสูตรระยะสั้นโดยใช้การเรียนแบบ online และ onsite
2. พิจารณาสรางเครือข่ายเพิ่มเติมกับสถาบันวิทยาศาสตร์การเกษตรอื่นๆ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีคณาจารย์ที่มีศักยภาพและมีระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดี
2. มีการพัฒนาอาจารย์ในการตีพิมพ์ที่สอดคล้องกับหลักสูตรและสามารถสร้างผลงานวิจัยที่สะท้อนให้เห็นนวัตกรรมการจัดการเกษตรสมัยใหม่ได้อย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา

1. พิจารณาพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ให้สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

1. การพัฒนาการเรียนการสอนที่สามารถบูรณาการศาสตร์ต่างๆมาพัฒนาองค์ความรู้ให้กับนักศึกษา รวมทั้งใช้พื้นที่เป็นฐานในการเรียนรู้ร่วมกับชุมชนซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรอาจพิจารณา- ทบทวนกระบวนการการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระที่สามารถผลักดันให้นักศึกษาจบการศึกษาตรงตามแผน

2. หลักสูตรอาจพิจารณาเครื่องมือการประเมินผลการทำงานนิพนธ์และการค้นคว้าอิสระให้สามารถสะท้อนการจบการศึกษาของนักศึกษาเพื่อให้ศึกษาดำเนินการตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

3. การผลักดันโจทย์สำหรับงานวิจัยของนักศึกษาในรายวิชาและการเรียนการสอนในการเรียนการสอนเพื่อหาโจทย์งานวิจัยให้เป็นไปตามแผน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

1. หลักสูตรได้รับการสนับสนุนจากคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการสนับสนุนครุภัณฑ์ในการจัดการเรียนการสอน
2. หลักสูตรมีการใช้ประโยชน์จากแหล่งชุมชนเครือข่ายงานวิจัยการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรอาจพิจารณาการสร้างเครือข่ายเพิ่มขึ้นเพื่อประโยชน์ในการสนับสนุนการเรียนรู้และการรับนักศึกษาในอนาคต

5.3 ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. การพิจารณาจำนวนการรับเข้าของนักศึกษาที่ตรงตามแผน
2. การพิจารณาและผลักดันการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาให้ตรงตามแผนที่กำหนด

ภาคผนวก

กำหนดการ

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการวิสาหกิจการเกษตรและอาหาร

วันอังคาร ที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.

ณ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม

(วิธีการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Online))

วันอังคาร ที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖

- ๐๘.๓๐ – ๐๘.๔๕ น. ลงทะเบียนผู้ที่เข้าร่วมประชุม ณ คณะเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม
- ๐๘.๔๕ – ๐๙.๐๐ น. กล่าวต้อนรับคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน และนำเสนอสรุปผลการ
ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕
โดย คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร/ ประธานหลักสูตร
- ๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐ น. คณะกรรมการฯ ประชุมเพื่อวางแผนการตรวจประเมิน (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
- ๐๙.๓๐ – ๑๑.๐๐ น. คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร
- ๑๑.๐๐ – ๑๒.๐๐ น. สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระดับหลักสูตร (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
- ๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- ๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ น. - คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร (ต่อ)
และสรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร
- คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินหลักสูตร ให้ข้อเสนอแนะ
และแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้ในปฐกศศึกษาถัดไป (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
- ๑๖.๐๐ – ๑๖.๓๐ น. กล่าวขอบคุณคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
โดย คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร/ ประธานหลักสูตร

หมายเหตุ : ๑. กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

๒. รับประทานอาหารว่างเวลา ๑๐.๓๐ น. และเวลา ๑๔.๓๐ น. ระหว่างการตรวจประเมิน

คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร



คำสั่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ที่ ๙๕๙ / ๒๕๖๖
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

ด้วยในปี พ.ศ.๒๕๕๗ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ๓ ระดับ คือ ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน เพื่อเป็นการพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งสามระดับให้ดำเนินการไปพร้อมกัน โดยสถาบันต้องรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในต่อต้นสังกัด เพื่อพิจารณาและเผยแพร่ต่อสาธารณะชน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พ.ศ.๒๕๖๒ และกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๓ ข้อ ๓ และข้อ ๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๙๑ หลักสูตร โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

คณะครุศาสตร์

๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๑) ผศ.ดร.บุญล้อม	ตัววงเล็บ	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.สิรินทร์นิศา	ปัญจวิริยะกุล	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.ศิริมาศ	โกศลย์พัฒน์	กรรมการ
๔) นางสาวธนัญกรณ์	คำหล้า	เลขานุการ

๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๑) รศ.ดร.สรวงพร	กุลสง	ประธานกรรมการ
๓) ผศ.ดร.กาญจนา	ทองบุญนาค	กรรมการ
๔) อาจารย์ ดร.ณัฐยา	ตันตรานนท์	กรรมการ
๕) นายพีรวัฒน์	เมืองขึ้น	เลขานุการ

๓. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๑) ผศ.ดร.อำนาจ	สวัสดิ์นะที	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ว่าที่ร้อยเอก ดร.ขจร	ตรีโสภณากร	กรรมการ
๓) อาจารย์สัณญา	พันธุ์แพง	กรรมการ
๔) นายณัฐพร	ปิงมูลทา	เลขานุการ

๑๗. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๑) ผศ.เสาวนิตย์	ชอบบุญ	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.สพ.ญ.ดร.กุลิสรา	มรุตม์ธร	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.ปมณซ์	ภูมาศ	กรรมการ
๔) นางสาวศิริลักษณ์	นพคุณ	เลขานุการ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๑) ผศ.รพีพรรณ	จันทร์มะณี	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา	สุภาหาญ	กรรมการ
๓) อาจารย์ดวงใจ	เนตรตระกูล	กรรมการ
๔) นางสาวปิ่นธสุทธิ์	สุวรรณเลิศ	เลขานุการ

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการวิสาหกิจการเกษตรและอาหาร

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๑) รศ.ดร.กัญญามน	กาญจนาทวีกุล	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.กฤษฎา	บุญชม	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.ณัฐยา	ตันตรานนท์	กรรมการ
๔) อาจารย์ ดร.ทิดา	สุนทรวิภาต	เลขานุการ

๓. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๑) ผศ.ดร.ปิยวรรณ	ศุภวิทพัฒนา	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา	สุภาหาญ	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.ไกรลาส	จิตรกุล	กรรมการ
๔) นายพีรวัฒน์	เมืองชื่น	เลขานุการ

๔. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๑) รศ.ดร.สุภาวดี	แหยมคง	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา	สุภาหาญ	กรรมการ
๓) อาจารย์ภัทรมน	พันธุ์แพง	กรรมการ
๔) อาจารย์สุภัทรา	คำหม่อง	เลขานุการ

๓. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน
กำหนดการประชุมฯ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๑) รศ.ดร.กัญญาณน	กาญจนาทวีกุล	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.วินัยธร	วิชัยดิษฐ์	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.อินดา	รัชเวทย์	กรรมการ
๔) นางสาววิรุณ	ดร.สนธยา	เลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่กำหนด
๒. ประเมินความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรและคณะ
๓. ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร คณะ และสถาบัน รวมถึงสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร คณะ และสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ
๔. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อหลักสูตร คณะ สถาบันอุดมศึกษา และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ภาพบรรยากาศการประชุมคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรแบบออนไลน์

